

Spis treści

1.	Wprowadzenie	7
1.1.	Uzasadnienie wyboru tematu	7
1.2.	Cel badań.....	11
1.2.1.	Problem badawczy	11
1.2.2.	Przedmiot badań	12
1.2.3.	Pytania problemowe	14
1.2.4.	Hipoteza	16
1.3.	Metoda badawcza i zakres badań	17
1.4.	Wyjaśnienie pojęć wykorzystanych w pracy	18
1.4.1.	Miejska przestrzeń publiczna	18
1.4.2.	Trzy skale percepcji formy miejskiej przestrzeni publicznej	36
1.4.3.	Triada kategorii witruwiańskich	38
1.5.	Stan wiedzy w zakresie tematu badań	39
1.6.	Układ pracy	49
2.	Badania empiryczne percepcji formy miejskiej przestrzeni publicznej	51
2.1.	Poznanie przestrzennego aspektu rzeczywistości	51
2.1.1.	Przestrzeń istniejąca obiektywnie	52
2.1.2.	Przestrzeń odbierana subiektywnie	54
2.1.3.	Przestrzeń społeczno-kulturowa	57
2.1.4.	Podsumowanie	60
2.2.	Modele badawcze percepcji formy miejskiej przestrzeni publicznej	60
2.2.1.	Badanie struktury geometrycznej	61
2.2.2.	Badanie wrażenia emocjonalnego wynikającego z percepcji formy przestrzennej	65
2.2.3.	Badanie wyobrażeń dotyczących przestrzeni – mapy poznawcze	72
2.2.4.	Podsumowanie	75
2.3.	Percepcja	75
2.3.1.	Psychologiczne uwarunkowania percepcji	76
2.3.2.	Percepcja wzrokowa	83
2.3.3.	Fizjologiczne uwarunkowania percepcji	93
2.3.4.	Podsumowanie	102
2.4.	Empiryczne badania własne formy miejskiej przestrzeni publicznej	104
2.4.1.	Założenia badawcze	105
2.4.2.	Metoda badawcza	106
2.4.3.	Przebieg badania	107
2.4.4.	Wyniki	107
2.4.5.	Dyskusja	108
2.4.6.	Wnioski	110

3. Kształtowanie miejskiej przestrzeni publicznej w kontekście uwarunkowań percepcyjnych	114
3.1. „Firmitas”, czyli trwałość wzorca kulturowego	115
3.1.1. „Firmitas” w skali makro, czyli trwałość układu sieci przestrzeni publicznych	117
3.1.2. „Firmitas” w skali mezo, czyli trwałość wzorca sekwencji narracyjnej	174
3.1.3. „Firmitas” w skali mikro, czyli trwałość wzorca wnętrza urbanistycznego	186
3.2. „Utilitas”, czyli logika powiązań funkcjonalnych	189
3.2.1. „Utilitas” w skali makro, czyli orientacja dzięki hierarchii	190
3.2.2. „Utilitas” w skali mezo, czyli zgodność formy z funkcją ciągu przestrzennego	196
3.2.3. „Utilitas” w skali mikro, czyli logika uformowania miejsc węzłowych	201
3.3. „Venustas”, czyli wrażenie estetyczne	221
3.3.1. „Venustas” w skali makro, czyli uroda sylwety miasta	228
3.3.2. „Venustas” w skali mezo, czyli melodia układów czasoprzestrzennych	231
3.3.3. „Venustas” w skali mikro, czyli zdefiniowana forma przestrzenna wnętrza ...	240
4. Podsumowanie	265
4.1. Powiązanie triady kategorii oraz trzech skal z zasadami kształtowania formy miejskiej przestrzeni publicznej	265
4.2. Uproszczona percepcja za pomocą schematów	267
4.3. Wrażenie estetyczne jako efekt dopasowania schematu percepcyjnego do formy	269
4.4. Wykorzystanie schematów w tworzeniu „melodii” układów urbanistycznych	272
4.5. Kierunki dalszych badań	274
Dodatek. Zestawienie danych z badań własnych percepcji formy miejskiej przestrzeni publicznej	276
Streszczenie	295
Summary	297
Literatura	299
Zestawienie tabel i ilustracji	314